

УДК 336.1:352

DOI: 10.35432/tisb292023289570

**РЕЙТИНГ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ
ЯК ЕЛЕМЕНТ ЇХ БРЕНДИНГУ (НА ПРИКЛАДІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
«ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ»)**

Сергей Саханенко

професор кафедри публічного управління та
регіоналістики
Національного університету «Одеська політехніка»,
д.держ.упр., професор
<https://orcid.org/0000-0001-8376-0328>

Наталья Колісніченко

завідувач кафедри соціально-гуманітарних наук
Національного університету «Одеська політехніка»,
д.держ.упр., професор
<https://orcid.org/0000-0003-1083-7990>

Моделі та еволюція системи підготовки кадрів для публічного сектору в Україні

Успіх реформ та відновлення країни значним чином залежить від якості публічних службовців, оскільки саме вони відіграють важливу роль у розробці та впровадженні відповідних урядових політик. Від так службовці повинні, насамперед, володіти відповідними компетентностями для ефективного виконання своїх обов'язків. Це означає, що вони повинні мати адекватну освіту і професійну підготовку, а також постійно підтримувати свої знання та навички на відповідному рівні.

Як відомо, для системи підготовки та перепідготовки публічних службовців в країнах континентальної Європи характерною є наявність головних загальнонаціональних закладів, що стоять осторонь від класичних університетів (наприклад, Вища школа державного управління Італії, Національний університет державного управління Іспанії, Національна школа державного управління у Франції, Федеральна академія державного управління у Німеччині, Національна школа державного управління в Польщі, Вища школа державного управління в Угорщині). При центральному закладі досить часто існують регіональні, а також відомчі спеціальні навчальні заклади.

З іншого боку, в моделі, що запроваджена в країнах англо-саксонського типу врядування не визначається головний загальнонаціональний заклад з підготовки державно-управлінського персоналу, а професійне навчання кадрів для публічного управління зосереджено в університетах, які пропонують різноманітні програми з публічного управління та публічної політики.

В основу системи підготовки та перепідготовки державних службовців в Україні тривалий час була покладена в цілому європейська модель, що мало прояв, зокрема, в існуванні Національної академії державного управління при Президенті України (НАДУ) та її регіональних інститутів. Система НАДУ фактично володіла монополією на підготовку фахівців магістерського рівня за спеціальністю «державне управління», в межах якої готувалися кадри вищої кваліфікації (I-IV категорії посад державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування). Магістерська підготовка для нижчих (V-VII) категорій здійснювалася, переважно за спеціальністю «державна служба», окремими закладами вищої освіти - ЗВО, які у цілому внаслідок своєї нечисленності не створювали великої конкуренції НАДУ та її регіональним інститутам. Достатньо зазначити, що сумарний

випуск НАДУ та її регіональних інститутів був вдвічі більшим, ніж сумарний випуск всіх інших закладів вищої освіти, які здійснювали підготовку публічних службовців.

Ситуація радикально змінилася внаслідок освітніх реформ середини 10-х рр. сполучених з реформуванням публічної служби. По-перше, розпочалася підготовка публічних службовців за бакалаврським рівнем підготовки, до якого система НАДУ, на відміну від інших ЗВО, була менш підготовлена. З іншого боку, перенесення акцентів в підготовці фахівців зі спеціальностей на освітньо-професійні програми (ОПП) призвело, починаючи із 2017 р., до вибухового зростання відповідних пропозицій з боку ЗВО. Врешті-решт, ліквідація НАДУ та її регіональних інститутів у 2021 р. у цілому засвідчила перехід до американського (університетського) типу підготовки фахівців для публічного сектору.

Як уявляється, в процесі розвитку публічної служби в Україні вкрай важливо розуміти хто й як готує фахівців бакалаврського, магістерського, освітньо-наукового (аспірантура) та наукового (докторантура) рівня та які тенденції відбуваються в підготовці публічних службовців після руйнування НАДУ та її регіональних інститутів.

Рейтингування як дзеркало ЗВО

Одним із універсальних інструментів визначення ефективності ЗВО є рейтингування. Рейтинг є способом систематизації даних, інструментом ранжування, що відображає стан ЗВО та тенденції їх розвитку. Додаткову важливість рейтингуванню ЗВО додають, по-перше, намагання уряду оптимізувати мережу ЗВО, що передбачає необхідність їх ранжувати для прийняття державних рішень пов'язаних з їхнім майбутнім. По-друге, наявність великого попиту на вищу освіту викликає потребу в абітурієнтів у доступній та достовірній інформації про стан різних ЗВО. По-третє, посилюється конкурентна боротьба ЗВО на ринку освітніх послуг за ресурси й природню, що в цій конкурентній боротьбі можуть використовуватися не суто етичні засоби, на відміну від яких рейтинги є більш-менш об'єктивним інструментом. По-четверте, комерціалізація освіти, у тому числі кредитування навчання студентів, а також держзамовлення на магістратури та аспірантури викликає потребу з боку комерційних структур, а також органів публічної влади в об'єктивних даних про рівень освітніх послуг у різних ЗВО для прийняття рішень про цільові інвестиції, розміщення державного та муніципального замовлення. По-п'яте, у процесі інтернаціоналізації вищої освіти, розвитку міжнародного співробітництва в освітній сферах, у тому числі в рамках Болонського процесу в Європі, для зарубіжних закладів-партнерів потрібна надійна інформація про те, «who is who» у середовищі українських університетів з різних напрямів підготовки.

У сучасних умовах складаються різноманітні рейтинги ЗВО. Зокрема, Центр міжнародних проєктів «Євроосвіта» складає узагальнений рейтинг ЗВО України «Топ-200», а також рейтинги медичних, юридичних, педагогічних, економічних, технічних та інших ЗВО. Проте, рейтинги ЗВО за програмами підготовки з публічного управління наразі не склалися. У зв'язку із зазначеним, з нагоди Дня державної служби України Асоціація дослідників державного управління, яка є колективним членом Мережі публічного права та адміністрування (UPLAN), започаткувала, починаючи з 2023 р., Загальнонаціональний рейтинг ЗВО, які здійснюють підготовку за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування».

Методологія

Незважаючи на наявність різних підходів щодо методології рейтингування ЗВО та окремих програм, в основу рейтингу за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» був покладений метод зважених балів на основі переважно даних Єдиної державної електронної бази з питань освіти. Певним недоліком такої методології є ставлення до всіх ЗВО як до однорідної групи об'єктів, хоча вони значною мірою індивідуальні. Важко побудувати якісний рейтинг ЗВО, які реалізують різні місії, використовуючи єдину систему критеріїв, показників та методів обробки даних. Так, місія НУ «Києво-Могилянська академія» та МАУП багато в чому є протилежними. Крім цього, обрана методологія рейтингу дозволяє добре відстежувати кількісні характеристики, але не завжди помічає якісні характеристики, що побудовані на основі експертних оцінок, використанні «живої»

інформації про умови навчання, перспектив працевлаштування випускників зі спеціальності, думки випускників щодо якості підготовки у ЗВО тощо. Слід також мати на увазі, що один і той самий ЗВО у рейтингах, які мають різну цільову спрямованість, зокрема з оцінки різних напрямів підготовки, може займати різні позиції – верхні та нижні одночасно. Зрозуміло, що умови воєнного стану також певною мірою спотворюють рейтингування.

Рейтинг ЗВО, які здійснюють підготовку за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», визначався за 18 параметрами, об'єднаними у три групи. Підсумковий рейтинг ЗВО визначався як сума балів за всіма параметрами, причому у кожному параметрі був свій ваговий коефіцієнт.

Перша група показників, пов'язана з ОПП за трьома рівнями підготовки (бакалавр-магістр-аспірантура/ докторантура). Цей показник багато в чому є інтегральним, адже крім формальних речей побіжно свідчить про якість та рівень існуючих у ЗВО шкіл. Тут оцінювалася наявність конкурсної пропозиції, акредитація ОПП та реалізованість конкурсної пропозиції, що не завжди збігалось. Була встановлена також певна вага щодо цих показників, зокрема запровадження ОПП бакалаврського рівня мало більшу вагу, ніж магістерські та освітньо-наукові ОПП. З іншого боку, акредитація аспірантури має більшу вагу, ніж бакалавріат, а останній - більшу вагу, ніж магістратура. Це пов'язане як зі складністю запровадження ОПП за різними рівнями підготовки, так і їх акредитації.

Друга група показників, пов'язана зі здобувачами вищої освіти, причому останні були розбиті за формами навчання. Так, здобувачі денної форми навчання мали більшу вагу, аніж заочної форми. Крім того, додаткові бали нараховувалися тим ЗВО, які мали державне замовлення Національного агентства України з питань державної служби за магістратурою, а також щодо аспірантури/ докторантури з боку МОН України, адже за цим стоїть сукупність факторів – від якості матеріальної бази, викладацького складу, рівня проходження Єдиного кваліфікаційного іспиту, кількості захистів дисертацій тощо.

Зрозуміло, що ЗВО є єдиним освітнім та науковим простором і виокремлювати підготовку за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», не беручи до уваги ЗВО в цілому, було б не об'єктивно. Так, спеціальність «Публічне управління та адміністрування» для ЗВО може бути периферійною з невеликим набором, але середовище, яке є в ЗВО, дозволяє готувати фахівців високого рівня. Для цього в якості третьої групи був врахований загальнонаціональний рейтинг ЗВО України «Топ-200», який був представлений у червні 2023 р. Центром міжнародних проєктів «Євроосвіта».

У додатку наведений узагальнений рейтинг ЗВО за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» 2023 р. Загалом оцінці підлягали 134 ЗВО, які пропонували за різними рівнями підготовки за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування». Ще один ЗВО – Національний університет оборони України ім. Івана Черняхівського не оцінювався у зв'язку із закритістю його даних в ЄДЕБО.

Бакалавріат

У 2022/23 р. 95 ЗВО мали конкурсні пропозиції за першим (бакалаврським) рівнем підготовки. Також привертає увагу, що 9 ЗВО мають кілька ОПП за першим (бакалаврським) рівнем підготовки. Можливість вибору різних ООП в межах одного ЗВО, безумовно, є показником якості. Пропоновані ОПП в переважній більшості випадків збігалися з назвою спеціальності – «публічне управління та адміністрування». Однак спостерігалась й тенденція врахування специфіки ЗВО, що мало прояв, зокрема, в таких ОПП як:

- адміністративний менеджмент (Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Чорноморський національний університет імені Петра Могили);
- державна служба (Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича);
- державне управління (Запорізький національний університет)
- державне управління та місцеве самоврядування (Національний університет «Одеська політехніка»);
- державне управління у сфері містобудівної діяльності (Київський національний

університет будівництва і архітектури);

- електронне урядування (Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя);
- місцеве самоврядування (Полтавський державний аграрний університет);
- місцеве самоврядування і управління (Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського)
- публічне адміністрування та управління бізнесом (Львівський національний університет імені Івана Франка);
- публічне управління (Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця; Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна);
- публічне управління, медіація, електронне урядування (Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара);
- публічне управління та адміністрування у медичній сфері (Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»);
- регіональне управління (Національний університет «Запорізька політехніка»);
- суспільне і приватне урядування (Національний університет «Києво-Могилянська академія»);
- управління персоналом в органах публічної влади та бізнес-структурах (Львівський національний університет імені Івана Франка);
- управління та адміністрування регіональних економічних систем (Придніпровська державна академія будівництва та архітектури);
- урядування у публічній сфері (Київський національний університет імені Тараса Шевченка);
- цифрове урядування (Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»).

Проте з 95 ЗВО сім не змогли реалізувати свої конкурсні пропозиції у 2022/23 н.р. у зв'язку із відсутністю заяв з боку здобувачів. У цілому спеціальність «Публічне управління та адміністрування» за кількістю заяв перебуває на 15 місці, значно поступаючись праву, філології, менеджменту, комп'ютерним наукам, журналістиці, психології, маркетингу, економіці тощо.

Слід також зазначити, що з 95 ЗВО 26 не мають акредитованих програм за першим (бакалаврським) рівнем підготовки.

Загалом на денному відділенні у 2022/23 н.р. за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» навчалось 3288 осіб (у середньому 34 особи в одному закладі на 1-4 курсах). Привертає на увагу нечисленність денного відділення у багатьох ЗВО: Університет «Україна» – 1 особа; по 2 особи - Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку, Полтавський інститут бізнесу Закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая»; 3 особи – Міжнародний гуманітарний університет; 4 особи - Академія праці, соціальних відносин і туризму. З іншого боку, у ЛНУ ім. І.Франка навчалось 192 особи, КНУ ім. Шевченка – 150, Університеті митної справи та фінансів – 143, Харківському національному університеті міського господарства імені О.М. Бекетова – 141, Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна – 133. У цілому важко уявити, як можна забезпечити якісну підготовку, якщо на курсі навчається менше 5-10 осіб.

Загалом за заочною формою навчання бакалаврського рівня у 2022/23 н.р. спеціальність «Публічне управління та адміністрування» опанували 1264 здобувача (у середньому 13 здобувачів у ЗВО). Майже у всіх ЗВО заочна форма навчання нечисельна, або взагалі відсутня. КНЕУ ім. В. Гетьмана, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Полтавський державний аграрний університет, Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, НаУКМА – 0 осіб; Національний університет «Чернігівська політехніка» - 1 особа. Найбільше заочне відділення у Вінницькому

національному аграрному університеті – 89, ПрАТ «ВНЗ «МАУП» – 73, Київський національний торговельно-економічний університет – 69, Національний університет «Одеська політехніка» - 64, Національний університет «Львівська політехніка» - 63.

Магістратура

У 2022 р. 119 ЗВО пропонували конкурсні пропозиції за другим (магістерським) рівнем підготовки, причому симптоматично, що 23 з них не запроваджували бакалаврський рівень. Однак лише 107 ЗВО реалізували у той чи інший спосіб свої конкурсні пропозиції, а 12 взагалі не набрали здобувачів. Пропоновані ОПП, як і на бакалавріаті, в більшості випадків збігалися з назвою спеціальності. Однак у цілому магістерські програми відрізнялися більшою різноманітністю, аніж бакалаврські, зокрема окрім ОПП «Публічне управління та адміністрування» були представлені:

- адміністративний менеджмент (Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"; Національний університет "Львівська політехніка"; Північноукраїнський інститут імені Героїв Крут приватного акціонерного товариства "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна академія управління персоналом"; Сумський державний університет; Українська інженерно-педагогічна академія);
- демократичне врядування в публічній сфері (Заклад вищої освіти "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая");
- державна політика та публічне управління (Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана);
- державна служба (Волинський національний університет імені Лесі Українки; Донецький національний технічний університет; Ужгородський національний університет; Донбаська державна машинобудівна академія; Національний університет водного господарства та природокористування; Київський національний університет імені Тараса Шевченка; Класичний приватний університет; Національний університет "Чернігівська політехніка"; Сумський державний університет; Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича; Чорноморський національний університет імені Петра Могили);
- державне управління (Київський університет імені Бориса Грінченка);
- державне управління та місцеве самоврядування (Національний університет "Одеська політехніка");
- державне управління у сфері містобудівної діяльності (Київський національний університет будівництва і архітектури);
- економічний аналіз й прогнозування в публічному управлінні (Національний авіаційний університет);
- зв'язки з громадськістю (Полтавський державний аграрний університет);
- кадровий менеджмент (Луганський національний університет імені Тараса Шевченка);
- комунікації в демократичному врядуванні (Національний університет "Києво-Могилянська академія");
- менеджмент в органах публічного управління (Національний авіаційний університет; Приватний вищий навчальний заклад університет новітніх технологій);
- місцеве самоврядування (Київський національний університет імені Тараса Шевченка; Національний університет водного господарства та природокористування; Полтавський університет економіки і торгівлі; Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського);
- муніципальний менеджмент (Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського);
- парламентаризм та парламентська діяльність (Київський національний університет імені Тараса Шевченка);
- парламентаризм та публічне управління (Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова);
- публічна політика і управління в умовах гібридних загроз (Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна);

- публічна політика та адміністрування (Донецький національний університет імені Василя Стуса; Київський національний університет імені Тараса Шевченка);
- публічна політика та врядування (Приватна установа "Університет "Київська школа економіки");
- публічне адміністрування (Полтавський університет економіки і торгівлі; Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця);
- публічне адміністрування та електронне урядування (Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»);
- публічне адміністрування та управління бізнесом (Львівський національний університет імені Івана Франка);
- публічне управління розвитком громад та територій (Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова);
- публічне управління сферою охорони здоров'я (Національний університет "Одеська політехніка"; Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості України);
- публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я (Донецький національний медичний університет);
- публічне управління та адміністрування у сфері цивільної безпеки (Національний університет цивільного захисту України);
- публічне управління та державна служба (Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана; Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості України);
- публічне управління фінансовою діяльністю держави та органів місцевого самоврядування (Державний податковий університет);
- регіональне управління (Національний університет "Запорізька політехніка"; Сумський національний аграрний університет);
- регіональне управління та самоврядування (Державний податковий університет);
- ринкова аналітика (Національний університет "Львівська політехніка");
- суспільна політика і врядування (Національний університет "Кієво-могилянська академія");
- територіальне управління та місцеве самоврядування (Луганський національний університет імені Тараса Шевченка; Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського; Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова);
- управління персоналом в органах публічної влади та бізнес-структурах (Львівський національний університет імені Івана Франка);
- управління соціальною сферою (Луганський національний університет імені Тараса Шевченка);
- управління та адміністрування регіональних економічних систем (Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут");
- управління у сфері економічної конкуренції (Національний університет "Львівська політехніка");
- управління у сфері цивільного захисту (Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту);
- управління сталим розвитком територій (Державна екологічна академія післядипломної освіти та управління);
- цифрове врядування (Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана; Національний технічний університет "Дніпровська політехніка").

З 119 ЗВО, що здійснювали підготовку за магістерським рівнем у 2022/23 н.р. 14 не мали акредитованих ОПП. Проте у багатьох ЗВО пропонувалося кілька ОПП – Київський національний університет імені Тараса Шевченка – 13, Національний університет «Львівська політехніка» - 6, КПІ ім. Ігоря Сікорського – 6, Львівський національний університет імені Івана Франка – 4, КНЕУ ім. В. Гетьмана – 4, Ужгородський національний університет – 4.

1452 здобувачів за магістерським рівнем у 2022/23 н.р. навчалися за денною формою (у середньому 16 осіб в одному закладі). Найбільші денні відділення були сформовані у

Національному університеті «Львівська політехніка» - 161 особа, Київському національному університеті імені Тараса Шевченка – 104, Західноукраїнському національному університеті – 90, Київській школі економіки – 74, КЗВО «Вінницька академія безперервної освіти» – 68. Найменші в Одеському державному екологічному університеті, Українському державному університеті науки і технологій – по одній особі, Полтавському університеті економіки і торгівлі – 2 особи. Вельми прикметно, що 15 закладів взагалі не сформували денне відділення, маючи при цьому заочну форму підготовки, яка значно поступається денній за повнотою опанування пропонованих ОПІ, а у підсумку – якістю підготовки.

2874 здобувачів за магістерським рівнем у 2022/23 н.р. навчалися на заочному відділенні (у середньому 30 осіб в одному закладі). Найбільші заочні відділення були сформовані у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка – 440 осіб, ПрАТ «ВНЗ «МАУП» – 325, Національному університеті «Одеська політехніка» - 280, Національному університеті «Львівська політехніка» - 201, Національній академії внутрішніх справ – 170. З іншого боку, НаУКМА, Київська школа економіки, Університет Короля Данила попри наявності денних відділень не запроваджували заочну форму навчання. Досить дивно, але у наявності є заочні відділення у кількості 2 особи (Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського) й, навіть, в 1 особу (Херсонський державний аграрно-економічний університет).

Аспірантура

55 ЗВО пропонували у 2022/234 н.р. конкурсні пропозиції за третім (освітньо-науковим) рівнем підготовки. Прикметно, що деякі з них, наприклад Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту, Приватний вищий навчальний заклад «Київський університет культури» взагалі не мали ані бакалаврських, ані магістерських ОПІ зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування». Також звертає на увагу, що 26 ЗВО (тобто понад половини) не мали акредитованих програм за третім рівнем підготовки.

У цілому у 2022/23 н.р. 1672 особи навчалися в аспірантурі за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» (у середньому 30 осіб на заклад). Максимальні показники мали Київський національний університет імені Тараса Шевченка – 170 аспірантів, ПрАТ «ВНЗ «МАУП» – 134, Національний університет «Одеська політехніка» - 133, Національний університет «Львівська політехніка» - 102, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна та Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» – 92. Якщо на бакалаврському та магістерському рівнях велика кількість здобувачів є перевагою у підготовці фахівців, то в аспірантурі, як уявляється, масова підготовка, навпаки, може призводити до зниження якості. Однак слід зазначити, що такі великі цифри підготовки в аспірантурі багато в чому є результатом вступної компанії 2022 р. на контракт, що дозволяло отримати відстрочку від призову, тим більше, що багато ЗВО здійснювали прийом на 1-й рік аспірантури аж до травня 2023 р.

РЕЙТИНГ ЗВО ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» (2023)

Місце	ЗВО	Бали
1.	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	9404
2.	Національний університет «Львівська політехніка»	5634
3.	Львівський національний університет імені Івана Франка	5365
4.	Національний університет «Одеська політехніка»	5216
5.	КПІ ім. Ігоря Сікорського	4892
6.	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	4709
7.	ПрАТ «ВНЗ «МАУП»	3756
8.	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»	3473
9.	КНЕУ ім. В. Гетьмана	3417
10.	Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова	3415

11.	Університет митної справи та фінансів	3256
12.	Західноукраїнський національний університет	3211
13.	Чорноморський національний університет імені Петра Могили	3168
14.	Житомирська політехніка	2973
15.	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	2952
16.	Запорізький національний університет	2872
17.	Національний університет «Чернігівська політехніка»	2662
18.	Національний авіаційний університет	2660
19.	Київський національний торговельно-економічний університет	2494
20.	Національний університет біоресурсів і природокористування України	2424
21.	Маріупольський державний університет	2413
22.	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова	2386
23.	Полтавський державний аграрний університет	2312
24.	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського	2281
25.	Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут»	2231
26.	Ужгородський національний університет	2228
27.	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника	2198
28.	Сумський державний університет	2166
29.	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	2152
30.	КЗВО «Вінницька академія безперервної освіти»	2150
31.	Херсонський національний технічний університет	2096
32.	Університет Григорія Сковороди в Переяславі	2049
33.	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського	2009
34.	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	1976
35.	Державний університет телекомунікацій	1969
36.	Національний університет цивільного захисту України	1938
37.	Державний заклад вищої освіти «Університет менеджменту освіти»	1919
38.	Луганський національний університет імені Тараса Шевченка	1892
39.	Одеський національний технологічний університет	1839
40.	Вінницький національний аграрний університет	1812
41.	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	1693
42.	Поліський національний університет	1642
43.	Миколаївський національний аграрний університет	1580
44.	Університет «Україна»	1562
45.	Національний університет водного господарства та природокористування	1505
46.	Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая	1502
47.	Вінницький торговельно - економічний інститут Державного торговельно - економічного університету	1486
48.	НаУКМА	1461
49.	Дніпровський державний аграрно-економічний університет	1452
50.	Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	1439
51.	Державний біотехнологічний університет	1432
52.	Білоцерківський національний аграрний університет	1422

53.	Херсонський державний аграрно-економічний університет	1417
54.	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного	1417
55.	Криворізький національний університет	1416
56.	Класичний приватний університет	1390
57.	Національний університет «Запорізька політехніка»	1358
58.	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	1351
59.	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	1288
60.	Український державний університет залізничного транспорту	1271
61.	Національний лісотехнічний університет України	1268
62.	Одеський державний екологічний університет	1226
63.	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка	1202
64.	Черкаський державний технологічний університет	1201
65.	Донбаська державна машинобудівна академія	1196
66.	Сумський національний аграрний університет	1192
67.	Державний університет економіки і технологій	1156
68.	Хмельницький національний університет	1121
69.	Подільський державний університет	1110
70.	Приватний вищий навчальний заклад «Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій»	1099
71.	Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»	1081
72.	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Ґжицького	1079
73.	Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського	1066
74.	Волинський національний університет імені Лесі Українки	1049
75.	Полтавський університет економіки і торгівлі	1024
76.	Комунальний заклад вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради	1006
77.	Національний університет охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика	997
78.	Житомирський державний університет імені Івана Франка	995
79.	Державний податковий університет	971
80.	Українська інженерно-педагогічна академія	952
81.	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	949
82.	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара	937
83.	Київський національний університет технологій та дизайну	932
84.	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка	911
85.	Київський національний університет будівництва і архітектури	910
86.	Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту	890
87.	Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського	824
88.	Рівненський державний гуманітарний університет	800
89.	Приватний вищий навчальний заклад «Київський університет культури»	760

90.	Івано-Франківський навчально-науковий інститут менеджменту Західноукраїнського національного університету	730
91.	ВНЗ «Київський університет ринкових відносин»	658
92.	Міжнародний гуманітарний університет	657
93.	Київська школа економіки	653
94.	Національна академія внутрішніх справ	637
95.	Академія праці, соціальних відносин і туризму	628
96.	Український католицький університет	626
97.	Донецький національний медичний університет	621
98.	Донецький національний університет імені Василя Стуса	607
99.	Харківський національний медичний університет	593
100.	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	581
101.	Державний вищий навчальний заклад «Донецький національний технічний університет»	580
102.	Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського	578
103.	Київський університет імені Бориса Грінченка	567
104.	Луцький національний технічний університет	563
105.	Національний університет «Одеська юридична академія»	556
106.	Український державний університет імені Михайла Драгоманова	418
107.	Державний університет інфраструктури та технологій	503
108.	Національна академія статистики, обліку та аудиту	489
109.	Одеський національний економічний університет	487
110.	Приватний заклад вищої освіти «Київський міжнародний університет»	476
111.	Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури»	456
112.	Навчально-науковий професійно-педагогічний інститут Української інженерно-педагогічної академії (м. Бахмут)	445
113.	Північноукраїнський інститут імені героїв Крут ПрАТ «ВНЗ «МАУП»	432
114.	Донбаський інститут техніки та менеджменту Закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая»	384
115.	Чернігівський інститут інформації, бізнесу і права Закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая»	374
116.	Донецький державний університет внутрішніх справ	366
117.	Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку	366
118.	Український державний університет науки і технологій	344
119.	Полтавський інститут бізнесу Закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая»	310
120.	Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти «Кам'янець- Подільський державний інститут»	261
121.	Університет Короля Данила	254
122.	Приватний вищий навчальний заклад «Нікопольський економічний університет»	207
Не оцінювалися у зв'язку із неповнотою даних в ЄДЕБО (закриті дані про здобувачів)		
123.	Національний університет оборони України імені Івана	

Черняхівського		
Не оцінювалися у зв'язку із нереалізованістю конкурсних пропозиції		
124.	Національний фармацевтичний університет	
125.	Міжнародний університет бізнесу і права	
126.	Кропивницький інститут державного та муніципального управління	
127.	Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна» Рівненський інститут	
128.	Мукачівський державний університет	
129.	Херсонський державний університет	
130.	Ізмаїльський державний гуманітарний університет	
131.	Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна» Миколаївський інститут розвитку людини	
132.	Національна академія Державної прикордонної служби України ім. Богдана Хмельницького	
133.	Приватний вищий навчальний заклад Університет новітніх технологій	
134.	Бориспільський інститут муніципального менеджменту при Міжрегіональній Академії управління персоналом	
135.	Львівський університет бізнесу та права	

Список літератури

1. Мороз, С. А., Романовський, О. Г., Мороз, В. М., Грень, Л. М., Помаза-Пономаренко, А. Л., & Попова, О. В. (2021). Залежність якості вищої освіти від джерел її фінансування та спеціалізації ЗВО: аналіз думки роботодавців і напрями вдосконалення державної політики.
2. Цимбалюк, І. О. (2019). Інклюзивний розвиток регіону в умовах фінансової децентралізації: теорія, методологія, практика.
3. Янчева, Л. М., Жегус, О. В., & Михайлова, М. В. (2020). Брендінг як інструмент формування привабливості закладу вищої освіти в умовах сучасних викликів. *Бизнес Информ*, (6 (509)), 358-366.