

УДК 352:[35.077.7+004]

DOI: 10.35432/tisb332025331473

Денис Заболотенко*аспірант кафедри управління та адміністрування**Комунального закладу вищої освіти**«Вінницька академія безперервної освіти»**<https://orcid.org/0000-0002-9775-070X>**e-mail: zabolotenkodenys@gmail.com*

ІНФОРМАЦІЙНИЙ СУПРОВІД ЯК МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЙ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ: ПОНЯТІЙНО-КАТЕГОРІАЛЬНИЙ АПАРАТ

В статті досліджується понятійно-категоріальний апарат інформаційного супроводу як механізму реалізації функцій місцевого самоврядування. З метою уточнення понятійно-категоріального апарату «інформаційного супроводу», за допомогою методів систематизації, порівняння, аналізу та синтезу, проведений порівняльний аналіз застосування термінів «інформаційний супровід», «інформаційне супроводження», «інформаційне забезпечення», «інформаційно-аналітична діяльність».

Дослідження особливостей інформаційного супроводу діяльності органів місцевого самоврядування проводиться як вітчизняними, так і зарубіжними авторами, що свідчить про високий рівень зацікавленості наукової спільноти до питань цифровізації, електронного врядування та комунікаційних процесів органів публічної влади.

Доведено, що інформаційний супровід є частиною загальної системи управління, поєднуючись із такими функціями публічного управління, як планування, організація, контроль, координація, регулювання, інформування та ін. Основними аспектами, що забезпечують інформаційний супровід є: прозорість і доступність інформації, прийняття обґрунтованих управлінських рішень, оперативність і ефективність реагування, забезпечення безбар'єрності та інклюзивності, контроль та моніторинг, підтримання зворотного зв'язку, інновацій та модернізації.

Інформаційний супровід має свої особливості на державному, регіональному та місцевому рівнях відповідно до масштабів управління, обсягу повноважень, характеру комунікації. Порівняльний аналіз понять «інформаційного супроводу», «інформаційного супроводження», «інформаційного забезпечення» та «інформаційно-аналітичної діяльності» надав підстави сформулювати низку висновків.

«Інформаційне супроводження» органів місцевого самоврядування включає в себе організацію системи комунікації, інформаційного захисту та координацію потоків інформації як всередині органів влади, так і між владою та суспільством. «Інформаційно-аналітична діяльність» – процес обробки та розповсюдження інформації. «Інформаційне забезпечення» є значно ширшим поняттям ніж «інформаційно-аналітична діяльність» і включає в себе не тільки інформаційно-аналітичну діяльність, а й організацію подання інформації відповідно до вимог користувачів, є основою управлінської діяльності.

Проведене дослідження надало можливість сформулювати власне визначення поняття «інформаційний супровід» діяльності органів місцевого самоврядування – це збирання, обробка, аналіз та розповсюдження інформації в цілях задоволення потреб та вимог органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади і територіальної громади, прийняття та реалізації управлінських рішень в контексті загальнодержавної інформаційної політики за допомогою механізмів та інструментів ІТ-технологій.

Ключові слова: інформаційний супровід, інформаційне забезпечення, інформаційно-аналітична діяльність, органи публічної влади, органи місцевого самоврядування.

Denys Zabolotenko

*PhD-student of the Department of
Management and Administration,
Public Higher Educational Establishment
«Vinnytsia Academy of Continuing Education»
<https://orcid.org/0000-0002-9775-070X>
e-mail: zabolotenkodenys@gmail.com*

INFORMATION SUPPORT AS A MECHANISM FOR IMPLEMENTING THE FUNCTIONS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT: CONCEPTUAL AND CATEGORICAL FRAMEWORK

The article examines the conceptual and categorical framework of information support as a mechanism for implementing the functions of local self-government. To clarify the terminology related to «information support», a comparative analysis of the terms «information support», «information assistance», «information provision», and «information-analytical activity» was conducted using methods of systematization, comparison, analysis, and synthesis. This rigorous methodological approach ensured a comprehensive understanding of the nuances within these related concepts. Furthermore, the study highlights the critical role of precise terminology in academic discourse and practical application within public administration.

The study of information support in the activities of local self-government bodies is being carried out by both domestic and foreign scholars, which indicates a high level of scientific interest in issues of digitalization, e-governance, and communication processes of public authorities. It is argued that information support is an integral part of the overall management system, interlinked with such public administration functions as planning, organization, control, coordination, regulation, and informing. The main aspects ensuring information support include: transparency and accessibility of information, making informed management decisions, responsiveness and effectiveness, ensuring inclusivity and barrier-free access, monitoring and evaluation, feedback mechanisms, innovation, and modernization.

It is emphasized that information support has its own specific features at the national, regional, and local levels, depending on the scale of governance, the scope of authority, and the nature of communication. A comparative analysis of the concepts of «information support», «information assistance», «information provision», and «information-analytical activity» allowed for several conclusions. «Information assistance» of local self-government bodies includes organizing communication systems, information security, and coordinating information flows both within authorities and between the government and society. «Information-analytical activity» refers to the process of processing and disseminating information. «Information provision» is a much broader concept than «information-analytical activity» and encompasses not only analytical functions but also the organization and presentation of information tailored to user needs, serving as the foundation of managerial activity.

The conducted study allowed the author to formulate their own definition of the concept of «information support» of local self-government bodies: it is the collection, processing, analysis, and dissemination of information aimed at satisfying the needs and requirements of local self-government bodies, executive authorities, and territorial communities, as well as making and implementing management decisions within the framework of national information policy through the use of mechanisms and tools of information and digital technologies. This comprehensive definition underscores the multifaceted nature of information support in fostering effective local governance and public engagement.

Keywords: information support, information provision, information-analytical activity, public authorities, local self-government bodies.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими та практичними завданнями. Сучасні тенденції розвитку місцевого самоврядування в Україні в умовах воєнного стану, посилили роль місцевих органів влади у вирішенні соціально-економічних, безпекових і гуманітарних викликів. Військові дії стали каталізатором впровадження цифрових технологій в публічному управлінні та у повсякденному житті територіальних громад.

Сьогодні інформаційні технології набули ключового значення в організації комунікації органів місцевого самоврядування з громадянами, сприяючи відновленню інфраструктури, житлового фонду, вирішенні проблем громади та ВПО. Інформаційний супровід перетворився на один із ключових механізмів реалізації функцій органів місцевого самоврядування, спрямований на забезпечення прозорості, підзвітності та ефективної комунікації з громадою. Він охоплює комплекс заходів, які дозволяють органам місцевого самоврядування не лише інформувати населення про свою діяльність, але й залучати громадян до процесу прийняття рішень, сприяючи таким чином розвитку демократичних процесів на місцевому рівні.

У цьому контексті особливої актуальності набуває уточнення понятійно-категоріального апарату інформаційного супроводу як механізму реалізації функцій органів місцевого самоврядування. Відсутність єдиного визначення та чіткого розмежування понять, пов'язаних з інформаційним супроводом діяльності органів місцевого самоврядування, ускладнює розробку та розвиток ефективних інструментів комунікації та впровадження сучасних інформаційних технологій у муніципальному управлінні. Їх теоретичне осмислення й систематизація сприятимуть підвищенню ефективності інформаційної взаємодії між владою та суспільством, а також розробці нових стратегій цифрового врядування.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор. Аналіз наукових досліджень і публікацій, присвячених проблемі інформаційного супроводу як механізму реалізації функцій органів місцевого самоврядування, свідчить про зростаючу увагу дослідників до питань цифровізації публічного управління, розвитку електронного врядування та вдосконалення механізмів комунікації органів місцевого самоврядування.

У сучасних наукових працях інформаційний супровід розглядається як важливий компонент системи публічного управління, що забезпечує прозорість, підзвітність і ефективність діяльності органів влади та місцевого самоврядування. Серед вітчизняних дослідників особливої уваги заслуговують праці таких авторів як: Г. Блінова [1], Л. Божук [9], О. Веремчук [2], Т. Ганцюк [3], З. Гбур [8], Л. Горбата [5], О. Децик [6], А. Дуда [7], О. Карпенко [7], А. Клименко [8], Т. Курченко [9], С. Мартиневич [10], Л. Набока [11], О. Нікітенко [11], О. Попроцький [13] та ін. Також заслуговують на увагу праці наступних зарубіжних авторів: М. Альварес-Вердуго [19], Ф. Бафадхал [17], Г. Бел [19], В. Брешія [21], Й. Ераї [22], С. Секинаро [21], Д. Каландр [21], Ріо Юсрі [17], П. Певцін [20], В. Петковшек [20], Ке Ю [23] та ін.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою статті є проведення вивчення понятійно-категоріального апарату інформаційного супроводу як механізму реалізації функцій органів місцевого самоврядування. Отримані результати дослідження базуються на традиційних методах: систематизації, порівняння, аналізу та синтезу.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Сьогодні інформаційний супровід є одним з ключових управлінських механізмів, забезпечуючи ефективну взаємодію між всіма суб'єктами владних повноважень, владою та громадою, прозорість управлінських процесів та зростання ефективності прийняття управлінських рішень. Він інтегрується в загальну систему управління, поєднуючись із такими функціями публічного управління, як планування, організація, контроль, координація, регулювання, інформування та ін.

На державному, регіональному та місцевому рівнях інформаційний супровід має свої особливості, що визначаються масштабами управління, характером комунікації та обсягом повноважень.

На державному рівні інформаційний супровід має стратегічний характер і спрямований на забезпечення загальнонаціональної інформаційної політики, координацію між різними гілками влади та формування єдиного комунікаційного простору. Інформаційний супровід діяльності органів місцевого самоврядування на державному рівні є складним процесом, що включає інтеграцію, систематизацію та ефективне управління інформаційними потоками між державними структурами, органами місцевого самоврядування та громадянами. Це забезпечує не лише прозорість і доступність публічної інформації, а й ефективне виконання публічних функцій, сприяє оперативності прийняття управлінських рішень та виконанню адміністративних процедур.

На регіональному рівні інформаційний супровід має переважно координаційний характер і забезпечує взаємодію між державними органами та органами місцевого самоврядування, адаптацію загальнонаціональних рішень до регіональних умов, а також висвітлення діяльності обласних адміністрацій та місцевих рад. Важливими аспектами є врахування специфіки регіонів, реалізація місцевих стратегій розвитку, співпраця із засобами масової інформації та громадськістю, а також оперативне реагування на локальні кризові ситуації.

На місцевому рівні інформаційний супровід зосереджений на безпосередній взаємодії з громадою, забезпеченні доступності інформації про діяльність місцевої влади, комунікації з населенням через офіційні сайти, соціальні мережі, місцеві засоби масової інформації, проведення громадських обговорень та слухань. Головна особливість цього рівня – максимальна наближеність до громадян, акцент на локальні проблеми та потреби, прозорість управління та залучення жителів громади до прийняття рішень.

У процесі реалізації функції планування інформаційний супровід сприяє формуванню планів цифровізації діяльності органів місцевого самоврядування. У рамках організаційної функції інформаційний супровід забезпечує ефективну взаємодію між структурними підрозділами, оптимізує процеси координації та управління ресурсами. Виконуючи контрольну функцію, він допомагає моніторингу стану виконання управлінських рішень, оцінці їх ефективності та своєчасному виявленню проблемних аспектів. Координаційний аспект інформаційного супроводу проявляється у створенні єдиного інформаційного простору, що сприяє узгодженості дій між різними суб'єктами управлінської діяльності. У сфері регулювання він допомагає адаптації управлінських рішень до змін у зовнішньому та внутрішньому середовищі, підвищуючи гнучкість і адаптивність управлінських процесів. Як механізм функції інформування, інформаційний супровід формує відкритість і прозорість діяльності органів місцевого самоврядування, стимулює залучення громадськості до процесу ухвалення рішень, забезпечує ефективну комунікацію між владою та громадою.

Отже, інформаційний супровід як механізм реалізації функцій органів місцевого самоврядування забезпечує ефективне виконання ключових завдань управління на місцевому рівні. Основні аспекти, які забезпечує інформаційний супровід, включають: прозорість і доступність інформації, прийняття обґрунтованих управлінських рішень, оперативність і ефективність реагування, забезпечення безбар'єрності та інклюзивності, контроль та моніторинг, підтримання зворотного зв'язку, підтримка інновацій та модернізації.

У вказаному контексті вивчення понятійно-категоріального апарату інформаційного супроводу як механізму реалізації функцій місцевого самоврядування зумовлено потребою в адаптації органів місцевої влади до нових вимог цифровізації та необхідності підвищення управлінської ефективності.

З врахуванням зазначених обставин понятійно-категоріальний апарат дозволяє формалізувати та систематизувати основні терміни, категорії і концепції, що

використовуються в сфері управлінського процесу, даючи змогу чітко визначити рамки та взаємозв'язки між різними аспектами інформаційного супроводу, що дозволить створити міцну теоретичну та практичну основи для вдосконалення управління на місцевому рівні, зокрема в аспекті інформатизації та інтеграції нових технологій у щоденну діяльність органів місцевого самоврядування.

Сьогодні поняття «інформаційний супровід» взагалі не знайшло відповідного закріплення в нормах чинного законодавства, є мало дослідженим та має різне наукове трактування. Застосування терміну «інформаційний супровід» в співвідношенні з поняттями «інформаційне супроводження», порівняльний аналіз понять «інформаційне забезпечення», «інформаційно-аналітична діяльність» в публічному управлінні викликає термінологічну плутанину.

За останні десятиліття в нашій країні створена достатньо розгалужена законодавча база, за допомогою якої тою чи іншою мірою регулюється інформаційний супровід діяльності органів місцевого самоврядування. Вказані нормативно-правові акти деталізують поняття «інформація» в залежності від сфери та дозвільного режиму її використання, надають можливість більш вірного його розуміння, визначають права та обов'язки органів місцевого самоврядування під час здійснення інформаційного супроводу їх діяльності, конкретизують розуміння його об'єкту та інструментів.

В свою чергу поняття «супровід діяльності органів місцевого самоврядування» взагалі не знайшло відображення, а ні в чинному законодавстві, а ні в сучасних дослідженнях з державного управління. Сучасні тлумачні словники надають визначення поняття «супровід», як те, що «супроводить яку-небудь дію, явище, товариство, оточення; група людей, яка супроводжує когось» [12]. Електронний тлумачний словник надає схожу дефініцію поняття «супровід» – «те, що супроводить яку-небудь дію, явище» [16].

Таким чином, супровід діяльності органів місцевого самоврядування – це комплекс заходів, спрямованих на організаційне, правове, інформаційне та ресурсне забезпечення функціонування місцевої влади.

Г. Блінова, проводячи дослідження повноважень органів місцевого самоврядування, як учасників інформаційних відносин, вказує, що «на сучасному етапі розвитку інформаційно-телекомунікаційних технологій діяльність органів місцевого самоврядування постійно удосконалюється: з'являються нові інформаційні послуги, підвищується якість інформаційного супроводження діяльності обласних, міських, сільських, селищних рад та їх виконавчих органів» [1, с. 74]. Також цікавою видається точка зору А. Таїрова, який доводить, що інформаційне супроводження діяльності органів державної влади уявляє собою одну із функцій державної політики [15]. При цьому А. Клименко, З. Гбур розглядають інформаційний супровід як функцію інформатизації органів публічної влади [8, с. 85]. А. Рябуха, Т. Оніпко вказують, що «завданням інформаційного забезпечення на рівні регіону є здійснення інформаційного супроводження діяльності органів влади та місцевого самоврядування» [14, с. 16], таким чином ототожнюючи вказані два поняття.

Отже, «інформаційне супроводження» об'єднує ключові елементи інформаційної діяльності, спрямовані на підтримку процесів ухвалення рішень, прозорість та доступність даних, а також ефективне управління інформаційними ресурсами. Основні компоненти інформаційного супроводження включають: інформаційну політику, інформатизацію, інформаційне забезпечення, інформаційну діяльність, інформаційну безпеку, медіаграмотність.

Таким чином, інформаційний супровід діяльності органів місцевого самоврядування передбачає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення прозорості, відкритості та ефективності їхньої роботи через використання інформаційних ресурсів, технологій та комунікаційних інструментів.

В коло його основних завдань входять: інформування громадян про рішення, прийняті

місцевою владою, підтримка двосторонньої комунікації між владою та громадою, використання офіційних сайтів, соціальних мереж, друкованих ЗМІ для висвітлення діяльності органів місцевого самоврядування, забезпечення доступу громадян до публічної інформації.

У практичному аспекті інформаційний супровід діяльності місцевих органів влади реалізується через регулярне оновлення сайтів міських рад, проведення прес-конференцій, громадських слухань та інших заходів комунікації.

Інформаційне супроводження органів місцевого самоврядування – це більш широкий процес, що включає організацію системи комунікації, інформаційного захисту та координацію потоків інформації як всередині органів влади, так і між владою та суспільством.

Основними завданнями інформаційного супроводження органів місцевого самоврядування є: розробка інформаційної стратегії місцевої влади, забезпечення ефективного документообігу, захист інформації та персональних даних у діяльності місцевих органів, моніторинг інформаційного середовища та протидія дезінформації.

Практично інформаційне супроводження може включати впровадження електронного документообігу, розробку антикризових комунікаційних стратегій, створення інформаційних платформ для взаємодії громади з владою.

Наступними категоріями, що є визначальними для проведення дослідження понятійно-категоріального апарату «інформаційного супроводу» діяльності органів місцевого самоврядування як механізму реалізації його функцій, є доволі часто вживані в наукових дослідженнях із публічного управління поняття «інформаційне забезпечення» та «інформаційно-аналітична діяльність».

Варто зазначити, що серед вітчизняних науковців не має однастайності в застосуванні вказаних термінів в контексті проведення розвідок із діяльності місцевого самоврядування в умовах інформатизації та електронного врядування. Чимало наукових робіт присвячено інформаційному забезпеченню та інформаційній діяльності органів державної влади, що з точки зору аналізу поняття «інформаційного супроводу», за аналогією, можуть також виступати теоретичною базою даного дослідження.

О. Децик проводячи порівняльне дослідження «висвітлення», «забезпечення» та «супроводу» діяльності органів державної влади підкреслює той факт, що саме термін «супровід» в даному контексті вживається в основному дослідниками в технічних дослідженнях на початку 2000-х років, фахівці з державного управління переважно фокусують свою увагу на інформатизації та вживають терміни «інформаційно-аналітичного», «інформаційно-експертного» забезпечення діяльності органів державної влади [6].

При дослідженні питання особливостей етапізації інформаційного супроводу стратегічного управління О. Попроцький вказує, що головною умовою суспільного сприйняття реалізації стратегії «має бути інформаційна опорність, яка включає інформаційне забезпечення та інформаційний супровід процесу реалізації» [13, с. 103]. Таким чином, науковець розмежовує поняття «інформаційного супроводу» та «інформаційного забезпечення».

Т. Ганцюк співвідносить «інформаційний супровід», як одну із функцій інформаційно-аналітичного забезпечення, тобто інформаційне забезпечення серед іншого включає в себе інформаційний супровід [3, с. 34]. Л. Горбата навпаки підкреслює, що «інформаційне забезпечення на рівні регіону слугує здійсненню інформаційного супроводу діяльності місцевих органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування» [5, с. 43]. Таким чином авторка назворот співвідносить вказані терміни. С. Мартиневич взагалі не проводить диференціації понять забезпечення та супровід, вони вживаються авторкою як рівноцінні [10]. М. Гвоздь, К. Протсак, О. Карій теж застосовують термін «забезпечення» при вивченні надання інформаційного забезпечення населенню органами місцевого самоврядування [18, с.

6].

Аналіз наукових джерел з публічного управління та чинного законодавства щодо проблеми дослідження надають можливість зробити висновок, що застосування терміну «інформаційне забезпечення» розглядається в двох аспектах: як діяльність органів публічної влади в процесі проходження інформацією всіх необхідних етапів та як зібрана база певних показників, які можуть використовуватися з метою удосконалення системи управління чи за допомогою яких можливо проаналізувати та визначити стан системи управління.

Л. Набока вказує, що «визначення інформаційного забезпечення діяльності органів публічної влади варто трактувати як функціональний комплекс, що забезпечує органічну взаємодію технічних засобів, методів та технологій роботи з інформацією, можливість цілеспрямованого безперервного збору, пошуку, групування, аналізу, зберігання та поширення інформації, а також надходження своєчасної, достовірної та повної інформації про стан та параметри функціонування певних об'єктів управління через визначені проміжки часу або відповідно до їх запитів; що відображає інформацію щодо стану керованого об'єкта і є основою для прийняття управлінських рішень, формує інформацію, яка складається з важливих даних та не дозволяє відволікатись на зайву та громіздку інформацію, сприяючи ефективній реалізації процесу управління та враховуючи інформаційні потреби всіх користувачів» [11, с. 124].

З точки зору О. Веремчук «інформаційне забезпечення слід розглядати як діяльність, яка реалізується певними способами та методами, що спрямовані на отримання, збирання, створення, обробку, зберігання та поширення інформації. Основним призначенням інформаційного забезпечення слід вважати організацію подання інформації відповідно до вимог користувачів та з урахуванням умов автоматизованих технологій» [2, с. 22].

А. Клименко, З. Гбур вважають, що «інформаційне забезпечення являється базою для реалізації управлінської діяльності, котрий містить інформацію, потрібну для ефективного процесу інформаційної діяльності органів публічної влади, що в свою чергу, передбачає продуктивну діяльність державної установи» [8, с. 85].

В свою чергу поряд із вживанням вітчизняними дослідниками понять «інформаційне забезпечення» та «інформаційний супровід» органів публічної влади, місцевого самоврядування, має місце застосування терміну «інформаційно-аналітична діяльність».

Так, Т. Курченко, Л. Божук вказують, що «інформаційно-аналітична діяльність є невід'ємною складовою діяльності органів місцевого самоврядування, адже вона пов'язана зі створенням та своєчасним поширенням актуальної інформації. Відповідно інформаційно-аналітичне забезпечення є інструментарієм створення оптимальних умов для задоволення інформаційних потреб громадян, реалізації органами публічної влади усіх рівнів покладених на них функцій» [9, с. 76].

При проведенні дослідження інформаційно-комунікативної діяльності виконавчих органів місцевих рад О. Карпенко, А. Дуда під інформаційно-аналітичною діяльністю пропанують розуміти «процес збору та обробки (аналізу та синтезу) інформації» [7, с. 135]. В контексті «інформаційного супроводу» діяльності органів місцевого самоврядування вказане визначення частково покриває й сутність діяльності органів місцевого самоврядування. Адже інформаційний супровід для останніх складається із декількох видів реалізації інформаційних компетентностей, в тому числі і по збору та аналізу інформації.

Разом з тим, сучасні умови вимагають нових компетентностей і застосування в роботі нових засобів та форм комунікацій. Мало не щодня ми отримуємо відомості про нове програмне забезпечення, нові гаджети, які покликані допомогти в спілкуванні менеджера з персоналом, клієнтом, бізнес-партнером, органами публічної влади тощо. Розширяється і коло самих комунікаційних заходів (відеоконференції, грантові програми, спілкування та просування своїх меседжів в соціальних мережах тощо) [4].

Отже, інформаційно-аналітична діяльність може розглядатися як процес обробки та

розповсюдження інформації, а інформаційне забезпечення є значно ширшим поняттям і включає в себе не тільки інформаційно-аналітичну діяльність, а й організацію подання інформації відповідно до вимог користувачів, є основою управлінської діяльності.

Таким чином інформаційне забезпечення – це процес збору, обробки, зберігання, систематизації та передачі інформації, необхідної для ефективного функціонування органів влади, організацій або підприємств. Воно спрямоване на створення інформаційного середовища, що підтримує прийняття рішень, забезпечує доступ до даних та їхню актуалізацію.

Інформаційно-аналітична діяльність – це процес не лише збору й збереження інформації, але й її глибокого аналізу, оцінки, прогнозування та формування висновків для ухвалення управлінських рішень. Вона включає розробку рекомендацій, побудову аналітичних моделей, оцінку ризиків і розробку стратегічних планів.

Спільним для обох понять є їхня роль у підтримці управлінських процесів через обробку інформації. Відмінність полягає в тому, що інформаційне забезпечення стосується переважно накопичення та організації даних, тоді як інформаційно-аналітична діяльність спрямована на їхній аналіз, інтерпретацію та використання для прийняття рішень.

В управлінні органами місцевого самоврядування інформаційне забезпечення включає створення електронних баз даних, ведення реєстрів, організацію документообігу, підтримку офіційних веб-ресурсів, систематизацію нормативно-правової інформації. Наприклад, робота Центрів надання адміністративних послуг базується саме на ефективному інформаційному забезпеченні, що дає змогу громадянам оперативно отримувати необхідні послуги.

Інформаційно-аналітична діяльність застосовується у процесі стратегічного планування, моніторингу ефективності роботи місцевих органів влади, аналізу соціально-економічної ситуації в регіонах. Наприклад, при розробці місцевих бюджетів або програм розвитку територіальних громад аналітики використовують статистичні дані, проводять оцінку соціальних і економічних ризиків та прогнозують наслідки прийнятих рішень.

Таким чином, інформаційне забезпечення створює базу для накопичення та організації інформації, тоді як інформаційно-аналітична діяльність використовує ці дані для прийняття ефективних управлінських рішень. Обидва процеси є взаємозалежними та необхідними для ефективного функціонування органів місцевого самоврядування.

Необхідно зазначити, що на відміну від вітчизняних зарубіжні автори використовують зовсім іншу термінологію при дослідженні інформаційного супроводу діяльності органів місцевого самоврядування.

Більшість зарубіжних досліджень спрямовані на інформатизацію діяльності органів місцевого самоврядування та налагодження комунікації між органами місцевого самоврядування та територіальною громадою, використанні інформаційних та комунікаційних технологій, діджиталізацію, вивченню механізмів діджиталізованих проєктів з державного управління, інформаційну політику органів місцевої влади тощо.

Окрему увагу зарубіжні дослідники приділяють впливу інформаційних та комунікаційних технологій на роботу органів публічної влади, місцевого самоврядування, надання послуг на місцевому рівні, пропонуючи нові моделі для досягнення успіху в управлінні та розвитку периферії.

С. Секинаро, В. Брешія, Д. Каландр вказують, що інформаційні та комунікаційні технології забезпечують новий процес управління органів публічної влади. Вони дозволяють муніципалітетам використовувати платформи для голосування, веб-сторінки для обміну інформацією з громадянами або соціальні мережі. Незважаючи на широко поширений позитивістський підхід, до інтернет-звітності деякі процеси та партнерства уможливають ефективне цифрове управління публічними органами» [21].

В сукупності аналіз зарубіжної теоретичної бази дослідження говорить про неодмінне виокремлення понять «інформаційне забезпечення» та «надання інформації».

Так, Йошіо Ераї при дослідженні інформування громади за допомогою інтернету в Японії, використовує терміни «забезпечення інформацією», в сенсі її постачання, надання [22]. Мілагрос Альварес-Вердуго, Герма Бел в своєму дослідженні щодо особливостей публічних послуг місцевих органів влади та механізмів їх надання вживають терміни «надання» та «виробництво» [19]. Вероніка Петковшек, Невенка Гроватін і Прімож Певцін використовують поняття «доставка» при вивченні питання надання публічних послуг [20]. Індонезійські дослідники Файза Бафадхал, Ріо Юсрі говорячи про «трансформацію інновацій у забезпеченні публічних послуг на регіональному рівні», вживаючи термін «забезпечення доступу до інформаційних сервісів, які основані на е-управлінні» [17]. Ке Ю, досліджуючи роль інформаційно-комунікаційних технологій в політиці вживає термін «сумісності» та «кооперації» [23].

Висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку. Проведений аналіз дав змогу виокремити низку підходів до визначення сутності поняття «інформаційний супровід» як механізму реалізації функцій органів місцевого самоврядування й зробити висновки про те, що інформаційний супровід органів місцевого самоврядування в умовах проведення динамічної інформаційної політики із інформатизації діяльності органів публічної влади, необхідно розглядати в розрізі інформаційно-технічного, інформаційно-аналітичного та комунікаційного аспектів, що включають низку заходів із збирання, обробки, аналізу та розповсюдження інформації в цілях задоволення потреб територіальної громади, прийняття та реалізації управлінських рішень в контексті загальнодержавної інформаційної політики.

Зроблені висновки надають підстави сформулювати власне визначення поняття «інформаційний супровід» органів місцевого самоврядування в умовах цифрової трансформації органів публічної влади, оскільки вищенаведені наукові визначення не відповідають вимогам часу та потребують вдосконалення.

Отже, інформаційний супровід діяльності органів місцевого самоврядування – це збирання, обробка, аналіз та розповсюдження інформації в цілях задоволення потреб та вимог органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади і територіальної громади, прийняття та реалізації управлінських рішень в контексті загальнодержавної інформаційної політики за допомогою механізмів та інструментів ІТ-технологій.

Список використаних джерел

1. Блінова Г. О. Повноваження органів місцевого самоврядування як учасників інформаційних відносин. *Право і суспільство*. 2019. № 1. С. 74-80.
2. Веремчук О. В. Інформаційне забезпечення як складова інформаційної діяльності органів місцевого самоврядування. *Реформування процесів публічного управління в сфері освіти та науки України у глобалізаційному та інформаційному суспільстві: матеріали міжнародної науково-практичної конференції* (30 жовтня 2020 року). Переяслав, 2020. С. 21-24.
3. Ганцюк Т. Д. Систематизація функцій системи інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності органів публічної влади. *Європейський вимір реформування публічного управління в Україні: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (2 листопада 2018 року). Київ: ДП «Видавничий дім «Персонал», 2018. С. 33-36.
4. Герасимюк К. Х. Системний підхід в підготовці менеджерів сфери охорони здоров'я: синергія самоменеджменту та комунікативного менеджменту / К. Х. Герасимюк, Г.С. Черешнюк, Д. М. Заболотенко // *Наукові інновації та передові технології*. - 2024. - № 8 (36). - С. 362 - 372.
5. Горбата Л. П. Діяльність структурних підрозділів органів публічної влади в контексті забезпечення їх інформаційної відкритості. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Державне управління*. 2019. Т. 30 (69). № 3. С. 42-46.

6. Децик О. С. Інформаційне висвітлення діяльності органів влади як предмет наукових досліджень. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2013. № 8. URL: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=609> (дата звернення: 21.04.2025)
7. Карпенко О., Дуда А. Інформаційно-комунікативна діяльність виконавчих органів місцевих рад в Україні. *Ефективність державного управління*. 2017. Вип. 4 (53). Ч. 1. С. 133-140.
8. Клименко А. В., Гбур З. В. Інформаційне забезпечення органів публічної влади України. *Інвестиції: практика та досвід*. 2021. № 5 С. 80-87.
9. Курченко Т. Є., Божук Л. В. Інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності органів місцевого самоврядування в Україні. *Scientific practice: modern and classical research methods*. 2023. December 22. Boston, USA. С. 73–76. URL: <https://archive.logos-science.com/index.php/conference-proceedings/article/view/1397/1428> (дата звернення: 21.04.2025)
10. Мартиневич С. Інформаційно-комунікаційне забезпечення організації діяльності як визначальний аспект роботи органу місцевого самоврядування. *Актуальні проблеми менеджменту та публічного управління в умовах інноваційного розвитку економіки : матеріали доп. Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. з між нар. участю, Ч. 2 (м. Тернопіль, 15 травня 2020 р.)*. Тернопіль : ТНЕУ, 2020. С. 311-313.
11. Набока Л. В., Нікітенко О. Є. Сутність інформаційного забезпечення діяльності органів публічної влади в умовах розвитку інформаційного суспільства. *Актуальні проблеми державного управління*. 2019. № 1(55). С. 118-125.
12. Новий тлумачний словник української мови. Т. 4. К.: АКОНІТ, 1999. 684 с.
13. Попроцький О. П. Особливості етапізації інформаційного супроводу стратегічного управління. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України. Серія: Державне управління*. 2020. № 1. С. 103-109.
14. Рябуха А. М., Оніпко Т. В. Документно-інформаційна складова діяльності органів виконавчої влади. *Збірник наукових статей магістрів. Інститут економіки, управління та інформаційних технологій ПУЕТ*. Полтава : ПУЕТ, 2018. С. 14-21.
15. Таіров Анар Іслам огли. Інформаційне забезпечення функціонування органів державної влади : автореф. дис. ... канд. політ. наук ; НАН України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. - К., 2010. - 20 с.
16. Тлумачний словник української мови. Горох. URL: <https://surl.li/qtnisb> (дата звернення: 21.04.2025)
17. Faizah Bafadhal, Rio Yusri Maulana Provision of Access to Information Services Based on E-Government in the Village Government Advances in Social Science, Education and Humanities Research. volume 439. *Tarumanagara International Conference on the Applications of Social Sciences and Humanities (TICASH 2019)* PP. 219-223.
18. Gvozd M., Protsak, K. Karyy O., Lisovska L. Provision of thematic information to the public by local government BODIES. *European Science*. 2022. 3 (sge13-03). С. 35-44.
19. Milagros Álvarez-Verdugo, Germà Bel Provision and production of public services by local governments. *Handbook on Subnational Governments and Governance*. 2024. P. 42–55 URL: <https://surl.li/fltubt> (дата звернення: 21.04.2025)
20. Petkovšek Veronika, Hrovatin Nevenka, Pevcin Primož Local Public Services Delivery Mechanisms: A Literature Review. *Lex Localis – journal of local self-government*. 2021. Vol. 19. №. 1. PP. 39- 64.
21. Secinaro S. F., Brescia Valerio, Calandra Davide. Internet reporting and digital governance: evidence from multiple Italian municipalities. *Handbook of accounting and public governance*. Edward Elgar Publishing, 2024. p. 283-301. URL: <https://surl.li/vaqpme> (дата звернення: 21.04.2025)

22. Yoshio Arai *Provision of information by local governments using the Internet: case studies in Japan. Network and communication study*. 2007. 21-3/4. URL: <https://journals.openedition.org/netcom/2237?lang=en#bibliography> (дата звернення: 21.04.2025)
23. YU, Ke. State-centred-collaborative-governance: A «new» governance model for ICT success. *Cogent Social Sciences*. 2022. №8(1). P. 1-13. URL: <https://surl.li/uzqfts> (дата звернення 12.04.2025).

References

1. Blinova, H.O. (2019). Povnovazhennia orhaniv mistsevoho samovriaduvannia yak uchasnykiv informatsiinykh vidnosyn [Powers of local self-government bodies as information relations participants]. *Pravo i suspilstvo*, 1, 74-80 [in Ukrainian].
2. Veremchuk, O.V. (2020). Informatsiynе zabezpechennia yak skladova informatsiinoi diialnosti orhaniv mistsevoho samovriaduvannia [Information support as an information activities of local self-government bodies component]. *Reformuvannia protsesiv publichnoho upravlinnia v sferi osvity ta nauky Ukrainy u hlobalizatsynomu ta informatsiynomu suspilstvi: Materialy mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii – Reforming public administration processes in the field of education and science of Ukraine in the globalization and information society: Proceedings of the international scientific-practical conference*, (pp. 21-24). Pereiaslav [in Ukrainian].
3. Hantsiuk, T.D. (2018). Systematyzatsiia funktsii systemy informatsiino-analitychnoho zabezpechennia diialnosti orhaniv publichnoi vlady [Systematization of the information-analytical support system functions for public authorities]. *Yevropeyskyi vymir reformuvannia publichnoho upravlinnia v Ukraini: Materialy Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii – European dimension of public administration reform in Ukraine: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*, (pp. 33-36). Kyiv: DP “Vydavnychy dim “Personal” [in Ukrainian].
4. Herasymuk, K. Kh., H.S. Cheresniuk, H.S., & D. M. Zabolotenko, D. M. (2024). Systemnyi pidkhid v pidhotovtsi menedzheriv sfery okhorony zdorovia: synerhiia samomenedzhmentu ta komunikatyvnoho menedzhmentu [A systematic approach to training healthcare managers: synergy of self-management and communication management]. *Naukovi innovatsii ta peredovi tekhnolohii*, 8 (36), 362 – 372 [in Ukrainian].
5. Horbata, L.P. (2019). Diialnist strukturnykh pidrozdiliv orhaniv publichnoi vlady v konteksti zabezpechennia yikh informatsiinoi vidkrytosti [Structural units of public authorities activities in the context of ensuring their information openness]. *Vcheni zapysky TNU imeni V.I. Vernadskoho. Seriia: Derzhavne upravlinnia*, 30(69)(3), 42-46 [in Ukrainian].
6. Detsyk, O.S. (2013). Informatsiine vysvitlennia diialnosti orhaniv vlady yak predmet naukovykh doslidzhen [Information coverage of the authorities activities as a scientific research subject]. *Derzhavne upravlinnia: udoskonalennia ta rozvytok*, 8. Retrieved from <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=609> [in Ukrainian].
7. Karpenko, O., & Duda, A. (2017). Informatsiino-komunikatyvna diialnist vykonavchykh orhaniv mistsevykh rad v Ukraini [Information and communication activities of executive bodies of Ukraine local councils]. *Efektivnist derzhavnogo upravlinnia*, 4(53)(1), 133-140 [in Ukrainian].
8. Klymenko, A.V., & Gbur, Z.V. (2021). Informatsiynе zabezpechennia orhaniv publichnoi vlady Ukrainy [Information support of Ukraine public authorities]. *Investytsii: praktyka ta dosvid*, 5, 80-87 [in Ukrainian].
9. Kurchenko, T.Ye., & Bozhuk, L.V. (2023). Informatsiino-analitychne zabezpechennia diialnosti orhaniv mistsevoho samovriaduvannia v Ukraini [Information and analytical support for the local self-government bodies activities in Ukraine]. *Scientific practice: modern and classical research methods*, December 22, Boston, USA, 73–76. Retrieved from <https://archive.logos-science.com/index.php/conference-proceedings/article/view/1397/1428> [in Ukrainian].
10. Martynievych, S. (2020). Informatsiino-komunikatsiynе zabezpechennia orhanizatsii diialnosti yak vyznachalniy aspekt roboty orhanu mistsevoho samovriaduvannia [Information and communication support of organizational activity as a determining aspect of local self-government

work]. *Aktualni problemy menedzhmentu ta publichnoho upravlinnia v umovakh innovatsiinoho rozvytku ekonomiky: Materialy dopovidei Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi internet-konferentsii z mizhnarodnoiu uchastiu – Current Issues of Management and Public Administration in the Context of Innovative Economic Development: Proceedings of the All-Ukrainian Scientific and Practical Internet Conference with International Participation*, (pp. 311-313). Ternopil: TNEU [in Ukrainian].

11. Naboka, L.V., & Nikitenko, O.Ye. (2019). Sutnist informatsiinoho zabezpechennia diialnosti orhaniv publichnoi vlady v umovakh rozvytku informatsiinoho suspilstva [The essence of information support for public authorities in the context of the information society development]. *Aktualni problemy derzhavnoho upravlinnia*, 1(55), 118-125 [in Ukrainian].

12. Novyi tлумachnyi slovnyk ukrainskoi movy [New Explanatory Dictionary of the Ukrainian Language]. (1999). (Vol. 4). Kyiv: AKONIT [in Ukrainian].

13. Poprotskyi, O.P. (2020). Osoblyvosti etapizatsii informatsiinoho suprovodu stratehichnoho upravlinnia [Features of the staging of information support for strategic management]. *Visnyk Natsionalnoi akademii derzhavnoho upravlinnia pry Prezydentovi Ukrainy. Serii: Derzhavne upravlinnia*, 1, 103-109 [in Ukrainian].

14. Ryabukha, A.M., & Onipko, T.V. (2018). Dokumentno-informatsiina skladova diialnosti orhaniv vykonavchoi vlady [Documentary and informational component of the executive authorities activities]. *Zbirnyk naukovykh statei mahistriv. Instytut ekonomiky, upravlinnia ta informatsiinykh tekhnolohii PUET – Collection of scientific articles by masters. Institute of Economics, Management, and Information Technologies of PUET*, (pp. 14-21). Poltava: PUET [in Ukrainian].

15. Tairov, A.I. (2010). Informatsiine zabezpechennia funktsionuvannia orhaniv derzhavnoi vlady [Information support for the state authorities functioning]. (PhD Thesis Abstract in Political Sciences, 23.00.03). Kyiv [in Ukrainian].

16. Tlumachnyi slovnyk ukrainskoi movy [Explanatory Dictionary of the Ukrainian Language]. (n.d.). Horokh. Retrieved from <https://surl.li/qtnisb> [in Ukrainian].

17. Bafadhal, F., & Maulana, R.Y. (2019). Provision of access to information services based on e-government in the village government. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 439, 219-223 [in English].

18. Gvozd, M., Protsak, K., Karyy, O., & Lisovska, L. (2022). Provision of thematic information to the public by local government bodies. *European Science*, 3(sge13-03), 35-44 [in English].

19. Álvarez-Verdugo, M., & Bel, G. (2024). Provision and production of public services by local governments. In *Handbook on Subnational Governments and Governance* (pp. 42–55). Retrieved from <https://surl.li/fltubt> [in English].

20. Petkovšek, V., Hrovatin, N., & Pevcin, P. (2021). Local public services delivery mechanisms: A literature review. *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*, 19(1), 39-64 [in English].

21. Secinaro, S.F., Brescia, V., & Calandra, D. (2024). Internet reporting and digital governance: Evidence from multiple Italian municipalities. In *Handbook of Accounting and Public Governance* (pp. 283-301). Edward Elgar Publishing. Retrieved from <https://surl.li/vaqpme> [in English].

22. Arai, Y. (2007). Provision of information by local governments using the Internet: Case studies in Japan. *Network and Communication Study*, 21(3-4). Retrieved from <https://journals.openedition.org/netcom/2237?lang=en#bibliography> [in English].

23. Yu, K. (2022). State-centred-collaborative-governance: A "new" governance model for ICT success. *Cogent Social Sciences*, 8(1), 1-13. Retrieved from <https://surl.li/uzqfts> [in English].